

# **VERR**U: Arrondis stochastiques déterministes

20-21/10/22 Réunion mi-ANR InterFLOP

Bruno Lathuilière (EDF R&D)

Travail en commun avec : Nestor Demeure.







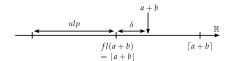


#### **Plan**

- 1. Les arrondis stochastiques et leurs limitations.
- 2. Les arrondis stochastiques déterministes
- 3. Recherche d'implémentations efficaces
- 4. Les arrondis stochastiques commutatifs déterministes
- 5. Perspectives

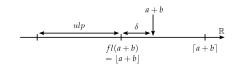
Transformation sans erreur:

- ightharpoonup  $a \circ b = \sigma + \delta$ .



Transformation sans erreur:

$$\triangleright$$
  $a \circ b = \sigma + \delta$ .



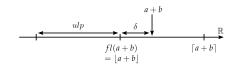
♦ Si 
$$\delta < 0$$
:  
 $\lfloor a \circ b \rfloor = fl(a \circ b) - ulp$ ,  
 $\lceil a \circ b \rceil = fl(a \circ b)$ .

Si 
$$\delta = 0$$
:  
 $\lfloor a \circ b \rfloor = fl(a \circ b)$   
 $\lceil a \circ b \rceil = fl(a \circ b)$ .

• Si 
$$\delta > 0$$
:  
 $\lfloor a \circ b \rfloor = fl(a \circ b),$   
 $\lceil a \circ b \rceil = fl(a \circ b) + ulp.$ 

Transformation sans erreur:

$$\triangleright$$
  $a \circ b = \sigma + \delta$ .



▶ Si 
$$\delta < 0$$
:  
 $\lfloor a \circ b \rfloor = fl(a \circ b) - ulp$ ,  
 $\lceil a \circ b \rceil = fl(a \circ b)$ .

Si 
$$\delta = 0$$
:  
 $\lfloor a \circ b \rfloor = fl(a \circ b)$   
 $\lceil a \circ b \rceil = fl(a \circ b)$ .

• Si 
$$\delta > 0$$
:  
 $\lfloor a \circ b \rfloor = fl(a \circ b),$   
 $\lceil a \circ b \rceil = fl(a \circ b) + ulp.$ 

Transformation sans erreur:

$$\triangleright$$
  $a \circ b = \sigma + \delta$ .

$$\begin{array}{c|c}
 & a+b \\
\hline
 & \delta \\
\hline
 & fl(a+b) \\
 & = |a+b|
\end{array}$$

► Si 
$$\delta < 0$$
:  
 $\lfloor a \circ b \rfloor = fl(a \circ b) - ulp$   
 $\lceil a \circ b \rceil = fl(a \circ b)$ .

Si 
$$\delta = 0$$
:  
 $\lfloor a \circ b \rfloor = fl(a \circ b)$   
 $\lceil a \circ b \rceil = fl(a \circ b)$ .

Si 
$$\delta < 0$$
:  
 $\lfloor a \circ b \rfloor = fl(a \circ b) - ulp$ , Si  $\delta = 0$ :  
 $\lfloor a \circ b \rfloor = fl(a \circ b)$  Si  $\delta > 0$ :  
 $\lfloor a \circ b \rfloor = fl(a \circ b)$ ,  $\lfloor a \circ b \rfloor = fl(a \circ b) + ulp$ .

**Mode random**: 
$$fl_{random}(a \circ b) = \begin{vmatrix} \lfloor a \circ b \rfloor & avec \ p = 1/2 \\ \lceil a \circ b \rceil & avec \ p = 1/2 \end{vmatrix}$$

Générateur pseudo aléatoire dans  $\{0,1\}$ : (tinyMT ou xoshiro256plus)+ bit shift.

Transformation sans erreur:

$$a \circ b = \sigma + \delta,$$

$$\sigma = fl(a \circ b)$$

► Si 
$$\delta < 0$$
:  
 $\lfloor a \circ b \rfloor = fl(a \circ b) - ulp$ ,  
 $\lceil a \circ b \rceil = fl(a \circ b)$ .

Si 
$$\delta = 0$$
:  
 $\lfloor a \circ b \rfloor = fl(a \circ b)$ 

Mode average:

$$fl_{average}(a \circ b) = egin{bmatrix} \lfloor a \circ b \rfloor & avec \ p = rac{1 - \delta}{|ulp|} \\ \lceil a \circ b \rceil & avec \ p = rac{\delta}{|ulp|} \end{bmatrix}$$

Générateur pseudo aléatoire dans  $\mathbb{F} \cap [0,1]$  : tinyMT ou xoroshiro128plus. Equivalence avec MCA RR à la précision machine souvent appelé SR nearness.

#### Problème avec les arrondis stochastiques

```
double a1=foo(42.); 1 float x = foo(42);
   double a2=foo(42.); 2 if(x>0) return sqrt(foo(42));
                   3 else return sqrt(-foo(42));
  assert(a1==a2);
Echec du assert
                          NaN
  1 class ProjectedCentralCircularSortOrder{
  2 ... constructor...
  3 bool operator()(const double* pt1, const double* pt2){
      const double ang1=atan2(pt1[_aIdx]-_a,pt1[_bIdx]-_b);
      const double ang2=atan2(pt2[_aIdx]-_a,pt2[_bIdx]-_b);
  6 return ang1 > ang2;}
  7 }
     ProjectedCentralCircularSortOrder order(...);
     sort((polygon.begin()), polygon.end(), order);
 Erreur de segmentation
```

Remarque: problème similaire pour MCA mentionné par Stott Parker (paragraphe 6.8.2 "Handling multiple references properly" dans http://fmdb.cs.ucla.edu/Treports/970002.pdf)

#### **Contournement et limitations**

- 1 Ne pas pertuber ces fonctions :
  - Les erreurs commises dans ces fonctions sont ignorées.
- 2 Réécrire le code en stockant les calculs multiples.
  - ► Il n'est pas toujours facile/possible de modifier le code
  - Le nouveau code peut être moins performant.
- Outiliser des clients request VERROU\_[START|STOP]\_DETERMINISTIC
  - Possible à l'échelle d'une fonction.
  - Peu utilisé dans la pratique.

Dans tous les cas on doit connaître les fonctions concernées : cela nécessite l'usage de delta-debug puis de faire le tri entre les faux positifs et les vraies erreurs.

#### random\_det et average\_det

**Idée** : assurer le déterminisme interne à une exécution Verrou au niveau des opérations flottantes.

**Moyen** : remplacer le générateur pseudo aléatoire par une fonction de hashage qui prend en paramètre :

- verrou\_seed : une graine de 64bit.
- arg1, [arg2, [arg3]] : les opérandes de l'opération.
- Op : le type de l'opération (enum désignant +,-,\*,/, fma, cos, sin ...).

Pour random\_det (respectivement average\_det) l'espace d'arrivée de la fonction de hashage est  $\{0,1\}$  (respectivement  $\mathbb{F}\cap[0,1]$ )

**Souhait** : conserver les mêmes propriétées que random (respectivement average), dans les cas où les opérandes ne répétent pas .

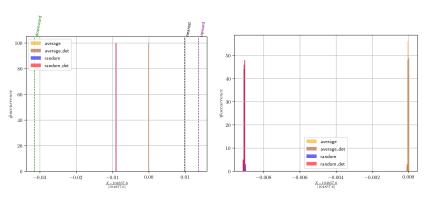
**Avantage collatéral** : le debug avec une seed fixée est facilité, avec la possibilité d'ajouter des opérations ne perturbant pas les variables d'intérêt (Exemple affichage de debug).

#### Implémentation naïve : mersenne twister

```
1 uint64_t mersenne_twister(uint64_t arg1,uint64_t arg2,
                             uint32_t Op){
   const uint64_t keys[4] = {verrou_seed, arg1, arg2, Op};
   tinymt64_t gen;
4
   tinymt64_init_by_array(&gen, keys, 4);
   return tinymt64_generate_uint64(&gen);
7 }
hash function for random det:
1 return mersenne_twister(arg1, arg2, Op) >> 63;
hash function for average_det:
1 const uint32_t v=mersenne_twister(arg1,arg2,0p)>>32;
2 constexpr double invMax= (1./4294967296.);
3 return ((double)v * invMax );
```

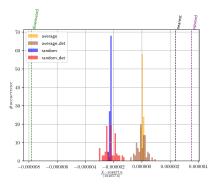
### **Evaluation** Seq

- ▶ Seq : sommation séquentielle de 2<sup>20</sup> termes valant 0.1.
  - ► Comme l'accumulateur est différent à chaque étape: on espère que random et random\_det soient similaires.



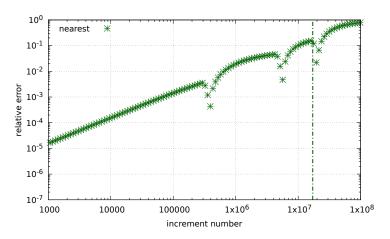
#### **Evaluation** Rec

- ▶ Rec : sommation récurssive de 2<sup>20</sup> termes valant 0.1.
  - Récursion de base 4 : chaque tache est divisée en 4 sous-tâche.
  - ▶ Une tache de taille inférieure à 1024 éléments est calculée séquentiellement.
  - ► En base 2, sans seuil séquentiel, il n'y aurait pas d'erreur.



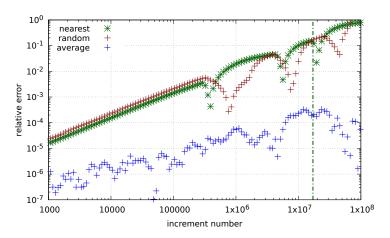
élargissement du support de la distribution observée.

### **Effet sur la stagnation**



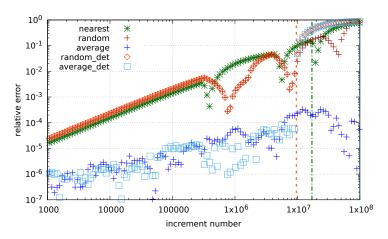
Error of accumulator (initialized to 100000) after i addition of 0.1. The vertical bars represent the beginning of stagnation.

#### **Effet sur la stagnation**



Error of accumulator (initialized to 100000) after i addition of 0.1. The vertical bars represent the beginning of stagnation.

#### **Effet sur la stagnation**



Error of accumulator (initialized to 100000) after i addition of 0.1. The vertical bars represent the beginning of stagnation.

#### Recherche d'implémentations efficaces

|                    | Testé | Gardé           | Références                   |
|--------------------|-------|-----------------|------------------------------|
| dietzfelbinger     | Oui   | Oui             | [1 p.6]                      |
| multiply_shift     | Oui   | Oui             | [1 Pair-Multiply-Shift p.15] |
| tabulation         | Oui   | Non             | [2 p.9]                      |
| twisted_tabulation | Oui   | Non             | [2 p.9]                      |
| double_tabulation  | Oui   | Oui(par défaut) | [2]                          |
| MurmurHash3        | Non   | Non             | Coûteux d'après [3]          |
| tinyMT             | Oui   | Oui             |                              |

<sup>[1]</sup> M.Thorup. High Speed Hashing for Integers and Strings.

<sup>[2]</sup> M.Thorup. Fast and Powerful Hashing using Tabulation.

<sup>[3]</sup> S Dahlgaard, M.B.T Knudsen et M. Thorup. Practical Hash Function for Similarity Estimation and Dimensionality.

## Verrou hash: dietzfelbinger implementation

```
1 uint64_t dietzfelbingerHash(uint64_t arg1, uint64_t arg2,
                               uint32 t Op){
   const uint64_t argsHash = arg1 ^ arg2;
    const uint64_t seed = verrou_seed ^ (Op<<2);</pre>
   const uint64_t oddSeed = seed | 1;
6 return (oddSeed * argsHash);}
hash function for random det:
1 return dietzfelbingerHash(arg1,arg2,Op) >> 63;
hash function for average_det:
1 const uint32_t res32(dietzfelbingerHash(arg1,arg2,Op)>>32);
2 constexpr double invMax=(1/ 4294967296.);
3 return ((double)res32 * invMax );
```

## Verrou hash: multiplyShift

```
1 uint64_t multiplyShift(uint64_t arg1, uint64_t arg2,
                          uint32 t Op){
   uint32_t a1_1=arg1; uint32_t a1_2=arg1>>32;
3
   uint32 t a2 1=arg2; uint32 t a2 2=arg2>>32;
4
5
   return (a1 1+seedTab[0]) * (a1 2+seedTab[1])
6
         + (a2_1+seedTab[2]) * (a2_2+seedTab[3])
         + (Op*seedTab[6]) + seedTab[7];}
8
hash function for random det:
1 return multiplyShift(arg1,arg2, Op) >> 63;
hash function for average det:
1 const uint32_t v=multiplyShift(arg1,arg2,0p)>>32;
2 constexpr double invMax= (1./4294967296.);
3 return ((double)v * invMax );
```

remarque : uint64\_t seedTab[7] est généré par tinyMt initialisé avec verrou\_seed.

## Verrou hash : double\_tabulation

```
1 void hash_aux(uint32_t& h,uint32_t index,uint64_t value){
   uint64_t x(value);
2
3 for(int i=0; i <8; i++){</pre>
4 uint8_t c=x;
5 h^= hashTable[index][i][c];
x = x >> 8;
7 }}
8 uint32_t hash_op(uint16_t Op){
     uint32_t h=0;
9
uint8_t c=Op; h^= hashTableOp[0][c];
11 c = 0p \gg 8; h^= hashTableOp[1][c];
12 return h:}
13 uint32_t double_tabulation(uint64_t arg1,uint64_t arg2,
                            uint32 t Op){
14
    uint32 hash1=hash_op(res,Op);
15
    hash_aux(hash1, 0, arg1); hash_aux(hash1, 1, arg2);
16
uint32 res=hash_aux(res, 3, hash1);
18 return res:}
```

 $\label{lem:lem:uint32_thashTableQp[2][256] sont initialisés partinyMt avec verrou\_seed.}$ 

#### Résultats : estimateurs sur 100 échantillons

|   | Seq   |        | Rec   |        |
|---|-------|--------|-------|--------|
|   | float | double | float | double |
| error(nearest)                            | 6.66  | 35.92  | 18.67 | 47.92  |
| all                                       | 4.61  | 34.05  | 16.58 | 45.99  |
| random                                    | 5.73  | 36.05  | 17.68 | 47.92  |
| random_det(dietzfelbinger)                | 5.10  | 36.06  | 17.30 | 47.09  |
| random_det(multiply_shift)                | 4.85  | 34.41  | 16.90 | 46.43  |
| random_det(double_tabulation)             | 5.73  | 36.05  | 17.36 | 47.59  |
| random_det(mersenne_twister)              | 5.73  | 36.06  | 17.39 | 47.32  |
| average                                   | 6.67  | 35.91  | 18.63 | 47.92  |
| average_det(dietzfelbinger)               | 6.10  | 35.92  | 17.95 | 46.90  |
| average_det(multiply_shift)               | 4.99  | 34.24  | 17.02 | 46.32  |
| <pre>average_det(double_tabulation)</pre> | 6.67  | 35.91  | 18.19 | 47.32  |
| average_det(mersenne_twister)             | 6.67  | 35.91  | 18.25 | 47.32  |

$$s_{random} = -log2\left(\frac{max_{i} \in random(|x_{i} - x_{nearest}|)}{|x_{nearest}|}\right) \quad error(nearest) = -log2\left(\frac{|x_{ref} - x_{nearest}|}{|x_{ref}|}\right)$$



 $s_{all} = max(s_{random}, s_{average}, s_{downward}, s_{upward})$ 

## Résultats : performance

Programme: stencil en float/double compilé en O0/O3

| type                                      | double |        | float |        |
|---|--------|--------|-------|--------|
| compilation option                        | 00     | O3     | 00    | O3     |
| nearest                                   | ×15.2  | x35.3  | ×18.1 | ×49.0  |
| random                                    | ×22.2  | ×61.0  | ×27.6 | ×98.4  |
| random_det(dietzfelbinger)                | ×22.5  | ×61.4  | ×27.5 | ×96.6  |
| random_det(multiply_shift)                | x22.9  | ×62.8  | ×27.5 | ×96.4  |
| random_det(double_tabulation)             | ×27.0  | ×79.0  | x31.6 | ×118.8 |
| random_det(mersenne_twister)              | ×42.0  | ×134.3 | x54.9 | ×226.9 |
| average                                   | ×25.0  | ×70.7  | ×31.1 | ×111.8 |
| average_det(dietzfelbinger)               | ×24.2  | ×65.1  | x29.8 | ×100.2 |
| average_det(multiply_shift)               | ×24.6  | ×66.4  | ×30.1 | ×101.1 |
| <pre>average_det(double_tabulation)</pre> | ×29.6  | x85.6  | x35.3 | ×127.2 |
| average_det(mersenne_twister)             | ×44.7  | ×140.2 | ×59.2 | ×235.1 |

Attention : à refaire passer avec la dernière version de verrou.



## Arrondis stochastiques commutatifs déterministes

#### Problème:

```
1 assert (dot(x,y) == dot(y,x))
```

**Solution :** Introduction des modes [random, average] \_comdet qui garantissent que x op y soient arrondis comme y op x.

#### Implémentation:

- Pour dietzfelbinger random\_det a déjà cette propriété.
- Pour les autres on remplace hash(arg1,arg2,Op) par hash(min(arg1,arg2),max(arg1,arg2),Op).

#### Performance:

Pour l'instant très faible impact (dans le bruit de mesure).

### Conclusions et perspectives

#### Conclusion

- [random, average]\_det suppriment des faux-positifs sans besoin de modifier le code.
- [random, average] \_det simplifient le deboguage avec une graine fixée.
- [random,average]\_det ont un surcoût acceptable vis à vis de [random,average].

#### Perspectives

- Optimisation du backend verrou pour random/average (xo[ro]shiro, ...).
- Optimisation du frontend valgrind/verrou.
- Tester xo[ro]shiro pour [random, average]\_det.
- Généralisation pour MCA (PB, RR, FULL).
- Test du remplacement du mode average[\_det] en float par SR\_nearness.
- Besoin de REX sur les résultats du delta-debug en mode [random, average] [det, comdet].

